

# ล่อซื้อกระทงเด็ก ตร.รีดค่าลิขสิทธิ์

ไทยโพสต์ • จับกระทงลิขสิทธิ์เด็กหญิงโคราชวัย 15 ปี “พอ” ซ่องโจรลูกธนูอเคอร์ให้ติดภาพการ์ตูนต้นนางไปส่งโดนจับไปโรงพักเรียกเงิน 5 หมื่น ก่อนไล่เกลี้ยเหลื่อ 5 พัน “พกก.เมืองนครราชสีมา” อ้างทำตามหน้าที่ ไม่จับโดนข้อหาละเว้น “ทนาย” ชี้เข้าข่ายล่อจับ แดงชูเรียกเงินผิดฐานกรโชกได้ “ร.ม.ยธ.” ซ่องโจรสั่งตรวจสอบ “เจ้าของลิขสิทธิ์” แจงไม่เคยมอบผู้ใดจับลิขสิทธิ์ ผิด กม. “อดีตปลัด ยธ.” จี้ ตร.สอบคนแจ้งจับเด็ก เชื่อเป็นแก๊งมิจฉาชีพแน่

ความสืบหน้ากรณีมีการแชร์ภาพในโลกออนไลน์ เป็นภาพเด็กหญิงวัย 15 ปี คนหนึ่ง ถูกตัวแทนลิขสิทธิ์ดำเนินการล่อซื้อจับกุมสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ เนื่องจากเด็กหญิงคนดังกล่าวได้ประดิษฐ์กระทงขายโดยติดรูปตัวการ์ตูนดัง หลังจากมีคนโทร.มาสั่งให้ประดิษฐ์กระทง แต่เมื่อนำกระทงไปส่งให้ตามที่นัดเอาไว้กลับโดนตัวแทนลิขสิทธิ์กับเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุม พร้อมเรียกเงินค่าปรับจำนวน 50,000 บาท ก่อนเจรจาไกลเกลี่ยเหลือ 5,000 บาท จนเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ถึงความถูกต้องอย่างกว้างขวางนั้น

เมื่อวันที่ 5 พ.ย. ผู้สื่อข่าวได้ตรวจสอบเรื่องราวดังกล่าวพบว่าเกิดขึ้นจริง โดยเด็กหญิงวัย 15 ปีที่ถูกจับกุมอยู่บ้านเลขที่ 166 บ้านบึงรี หมู่ที่ 2 ต.หนองไข่น้ำ อ.เมืองฯ จ.นครราชสีมา จึงเดินทางไปที่บ้านหลังดังกล่าว พบครอบครัวเด็กหญิงวัย 15 ปีที่ถูกจับละเมิดลิขสิทธิ์อยู่พร้อมหน้ากับคุณพ่อคุณแม่ และคุณยาย โดยทั้งหมดยังคงอยู่ในอาการตกใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

นายธวัชชัย พลแหง

อ่านต่อหน้า 10

## ล่อซื้อกระทง

บิดาของน้องวัย 15 ปี เล่าว่า เหตุการณ์

ดังกล่าวเกิดขึ้นจริงเมื่อช่วงเย็นวันที่ 1 พ.ย.ที่ผ่านมา โดยมีผู้ใช้เฟซบุ๊ก รายหนึ่งติดต่อสั่งให้ลูกสาวทำกระทงจำนวน 136 ชิ้น โดยให้กระทงแต่ละอันติดรูปภาพการ์ตูนดัง ซึ่งเมื่อถึงเวลานัดลูกสาวได้นำกระทงจำนวน 30 ชิ้นไปส่งให้กับลูกค้าที่ห้างสรรพสินค้าแห่งหนึ่งในตัวเมืองนครราชสีมา และทราบว่าคุณค่าคนดังกล่าวเป็นตัวแทนลิขสิทธิ์ของบริษัทการ์ตูน ลูกสาวของตนจึงถูกล่อซื้อจับกุม และถูกนำตัวมาดำเนินคดีที่สถานีตำรวจ

“ตัวแทนลิขสิทธิ์ได้พูดข่มขู่ให้ลูกสาวของพมหาเงินมาเสียค่าปรับเป็นเงินจำนวน 50,000 บาท ลูกสาวจึงแจ้งให้พ่อตาของพมา ซึ่งมีศักดิ์เป็นคุณตาและเป็นอดีตตำรวจเป็นผู้เจรจาให้ สุดท้ายจึงเจรจาจ่ายเสียหายจบลงเป็นเงินจำนวน 5,000 บาท ซึ่งผมเห็นว่ากระทงทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง เพราะถึงแม้จะทำได้จริง แต่ก็ควรดูที่เจตนา เพราะเด็กเพียงแค่นี้ต้องการหารายได้เสริมเล็กๆ น้อยๆ เท่านั้น และตัวแทนลิขสิทธิ์ก็ไม่ควรหากินกับเด็กแบบนี้” นายธวัชชัยกล่าว

น้องอ้อม (นามสมมติ) เด็กหญิงวัย 15 ปีที่ถูกจับละเมิดลิขสิทธิ์ เล่าว่าตนเองมีความตั้งใจมากที่จะหารายได้พิเศษด้วยตัวเอง เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน เพราะขณะนี้เรียนอยู่ชั้น ปวช.ปี 1 สาขาการบัญชี ในวิทยาลัยเทคนิคแห่งหนึ่ง เพื่อจะได้ไม่ต้องรบกวนเงินของพ่อแม่ เพราะพอกับทำงานโรงงาน มีรายได้ไม่มาก ช่วงนี้ใกล้ถึงเทศกาลลอยกระทง จึงมีไอเดียที่จะนำขนมปังมาทำกระทงไปขาย และได้โพสต์รูปลงในเฟซบุ๊กเพื่อขายกระทง ปรากฏว่ามีลูกค้าติดต่อสั่งซื้อเข้ามาเป็นจำนวนมาก โดยลูกค้าจะ

เน้นสั่งลวดลายดอกไม้

“ต่อมามีลูกค้าคนหนึ่งติดต่อสั่งซื้อกระทง โดยเน้นเจาะจงให้ประดิษฐ์กระทงทำเป็นลวดลายการ์ตูนที่มีลิขสิทธิ์ เช่น คุณะและแมวการ์ฟิลด์ ซึ่งตัวเองก็รู้ว่าผิดกฎหมาย จึงได้ทำตามมอเดอเรอร์ของลูกค้า โดยก่อนถึงวันนัดส่งของได้เร่งทำกระทงตั้งแต่เช้า เวลา 08.00 น. จนถึงเวลา 01.30 น.ของอีกวัน เพื่อให้ทันส่งให้ลูกค้า แต่ก็กลับมากลูกกลับแกล้งด้วยการถูกล่อซื้อจับลิขสิทธิ์” น้องอ้อมกล่าว

น้องอ้อมกล่าวด้วยว่า ปกติตนเองก็ไม่ได้ประดิษฐ์กระทงลวดลายลิขสิทธิ์อยู่แล้ว เพียงแต่ลูกค้ารายนี้เจาะจงให้ทำกระทงลวดลายลิขสิทธิ์เพื่อที่จะล่อซื้อ และจับตนเพื่อเรียกค่าลิขสิทธิ์ราคาแพง ซึ่งหลังจากที่ถูกจับแล้ว ได้กลับบ้านมาก็ร้องไห้ตลอดทั้งคืน เพราะไม่เคยโดนคดีอะไรที่ร้ายแรงแบบนี้มาก่อน และอยากจะถูกปล่อยตัวแทนลิขสิทธิ์ว่าทำไมถึงทำกับตนแบบนี้

## ตำรวจอ้างทำตามหน้าที่

ด้าน พ.ต.อ.เชนที เสตะปุตตะ พกก.สภ.เมืองนครราชสีมา กล่าวไว้ในส่วนของคดีนี้ถือว่าจบไปแล้ว เพราะฝ่ายผู้เสียหายและฝ่ายผู้ต้องหาสามารถเจรจายอมความกันได้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการไปตามกระบวนการขั้นตอนของกฎหมาย หากตำรวจไม่ดำเนินการก็จะเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ใช้ทั้งหลักนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างดีที่สุดแล้ว

“มีผู้รับมอบอำนาจจากเอกชนแห่งหนึ่งเข้าแจ้งความร้องทุกข์ พร้อมขอคำสั่งตำรวจให้ช่วยติดตามจับกุมผู้จำหน่ายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ทางเฟซบุ๊ก จนติดตามจับกุมพร้อมของกลางซึ่งพบผู้กระทำผิดเป็นเด็กสาวอายุ 15 ปี ศึกษาอยู่วิทยาลัยอาชีวศึกษาแห่งหนึ่ง ทำกระทงขายเพื่อหารายได้พิเศษจากนั้นได้นำตัวมาไกลเกลี่ยกันที่โรงพัก ซึ่งคดีลิขสิทธิ์สามารถยอมความกันได้ จากนั้นตำรวจจึงต้องช่วยไกลเกลี่ยทั้ง 2 ฝ่าย จนสรุปค่าเสียหายที่ 5,000 บาท จากเดิม 50,000 บาท ก่อนที่

ตัวแทนลิขสิทธิ์ได้ถอนแจ้งความไป” ผกก.สภ.เมืองนครราชสีมากล่าว

ต่อมาเพจเฟซบุ๊ก นายคณา ทุกษ์ ซึ่งเป็นเพจของนายเดชา กิตติวิทยานันท์ นายความชื่อดัง ได้โพสต์ชี้แจงข้อกฎหมายเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวว่า การล่อซื้อเด็กเพื่อจับลิขสิทธิ์ถือเป็นวิธีการที่สกปรกที่สุด เด็กอายุ 15 ปี ถือว่าอายุน้อยมาก ยิ่งแยกไม่ออกระหว่างการทำมาหากิน กับการกระทำความผิดกฎหมายลิขสิทธิ์เป็นกฎหมายที่สร้างสรรค์ไม่ใช่เอามาเป็นเครื่องมือในการตบทรัพย์ การล่อซื้อคือการใช้ให้ผู้อื่นกระทำความผิด เด็กไม่ได้กระทำความผิดแต่ตัวแทนลิขสิทธิ์ไปล่อซื้อไปคะยั้นคะยอเพื่อให้เด็กกระทำความผิดถือเป็นการใช้ให้ผู้อื่นกระทำความผิด ไม่ใช่ผู้เสียหายโดยนิติบัญญัติกาเคยตัดสินคดีประเภทนี้มาแล้ว

“การที่จะจับกุมเด็กได้นั้นโดยหลักแล้วคดีลิขสิทธิ์เป็นคดีส่วนตัวต้องแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนก่อน หลังจากนั้นจึงจะจับกุมได้ ไม่ใช่เวลาเจอการละเมิดลิขสิทธิ์ที่ไหนก็เดินเข้าไปจับส่วนการข่มขู่เรียกเงิน 50,000 บาท อาจมีความผิดฐานกรรโชกได้ เพราะการจับลิขสิทธิ์จะต้องส่งดำเนินคดีไม่ใช่ตบทรัพย์” นายเดชาระบุ

ขณะที่นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รมว.ยุติธรรม ให้สัมภาษณ์ถึงเรื่องดังกล่าวว่า ได้มอบหมายให้ยุติธรรมจังหวัดเดินทางไปพบกับเด็กหญิงรายนี้เพื่อสอบถามสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย เนื่องจากกรณีดังกล่าวมีการใกล้เคียงเปรียบเทียบรับไปแล้ว

“เราต้องได้ข้อเท็จจริงว่าเรื่องราวมันเป็นอย่างไร ที่ผ่านมามีเด็กได้ผลิตกระทง หรือทำผิดในลักษณะละเมิดกฎหมายลิขสิทธิ์เป็นประจำหรือไม่ ถ้าไม่ได้ทำหรือไม่เคยทำเลย แล้วยุติฯ ก็มีคนไปแจ้งให้ผลิต ต่อมาก็ไปแจ้งจับว่ากระทำความผิดแบบนี้คงไม่ถูกต้อง อาจเข้าข่ายการได้มาซึ่งหลักฐานที่ไม่บริสุทธิ์ย่อมมีผลทางคดีแน่” รมว.ยุติธรรมกล่าว ส่วนนายทวีญ ลิปะตพัลลภ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และอดีต

ส.ส.นครราชสีมา กล่าวว่า ต้องตรวจสอบว่าบุคคลดังกล่าวเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์จริงหรือไม่ ซึ่งตนมองว่าเด็กในวัย 15 ปี น่าจะอยู่ในข่ายที่ตำรวจต้องพิจารณาตามกฎหมายเยาวชน โดยได้สั่งให้เลขารมต.ประจำสำนักนายกฯ ที่เป็นอดีตผู้ว่าฯ นครราชสีมาเร่งตรวจสอบข้อเท็จจริง

### ลิขสิทธิ์ยังไม่มอบใครจับ

ด้านนายโกศล ปัทมะ ส.ส.นครราชสีมา พรรคเพื่อไทย (พท.) กล่าวว่า แม้ตำรวจจะออกมาอ้างว่าเป็นการทำตามหน้าที่ ถ้าไม่ทำตามที่มีการร้องเข้ามาจะกลายเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ การทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ต้องยึดหลักรัฐศาสตร์ประกอบกับหลักนิติศาสตร์ มองว่าผู้ที่มีอำนาจให้ตำรวจดำเนินการดังกล่าวมีความไม่บริสุทธิ์ใจและมีนัยบางอย่างถือเป็นการตบทรัพย์มากกว่าการปกป้องผลประโยชน์ของเจ้าของลิขสิทธิ์

“ขอให้ผู้บังคับการตำรวจนครราชสีมาเข้าไปตรวจสอบและให้ความเป็นธรรม พร้อมกำชับเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ประชาชน ไม่ใช่ตกเป็นเครื่องมือของนักตบทรัพย์ ที่สำคัญสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรลงไปตรวจสอบและให้ความเป็นธรรมกับเด็ก และสั่งการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทั่วประเทศระมัดระวังในเรื่องเหล่านี้ด้วย” ส.ส.นครราชสีมา พรรค พท.รายนี้ระบุ

อย่างไรก็ตาม ช่วงบ่ายเฟซบุ๊ก TACCConsumer ได้ชี้แจงเรื่องนี้ว่า “ทางบริษัท ที.เอ.ซี. คอนซูเมอร์ จำกัด (มหาชน) ในฐานะตัวแทนลิขสิทธิ์ของบริษัท San-X ประเทศญี่ปุ่น ตั้งแต่ปี 2560 โดยครอบคลุมประเทศต่างๆ ดังนี้ ไทย สิงคโปร์ มาเลเซีย กัมพูชา เมียนมา ลาว และเวียดนาม ซึ่งบริษัท ที.เอ.ซี. คอนซูเมอร์ จำกัด (มหาชน) ขอชี้แจงให้ทราบโดยทั่วกันว่า ไม่ได้มอบหมายให้ผู้ใดทำการจับลิขสิทธิ์ผิดกฎหมายแต่อย่างใดตามข่าวที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด ซึ่งตอนนี้ทางบริษัทฯ ได้ทำการปรึกษาฝ่ายกฎหมายและมอบหมายให้ทนายความดำเนินการสืบหาความจริงในกรณีที่เกิดขึ้น

เพื่อจะได้ปฏิบัติอย่างถูกต้องและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย”

ต่อมาบริษัท ที.เอ.ซี. คอนซูเมอร์ จำกัด (มหาชน) ยังแถลงฉบับ 2 ระบุว่า ขอขอบคุณและน้อมรับในทุกความคิดเห็น และขอเสนอแนะ ผ่านทุกช่องทางของบริษัทฯ ได้มีการปรึกษากับฝ่ายกฎหมายและทนายความ และอยู่ระหว่างขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลและหลักฐานต่างๆ เพื่อให้เกิดความกระจ่างชัดและเป็นธรรม หากมีความคืบหน้าอย่างไร บริษัทฯ จะแจ้งข้อมูลให้ทราบโดยทั่วกันผ่านช่องทางเว็บไซต์และสื่อออนไลน์

จากนั้น นายอวิชัยชัย ไทยเขียว อดีตรองปลัดกระทรวงยุติธรรม โพสต์เฟซบุ๊กหลังจากที่ตัวแทนลิขสิทธิ์ลายการ์ตูนรีลัคคุมะ ชี้แจงว่า ไม่ได้มอบหมายให้ผู้ใดทำการจับลิขสิทธิ์ว่า “ดีเลยครับ พนักงานสอบสวนตามหมายเลขโทรศัพท์ที่โทร.มาสั่งของล่อซื้อจัดการจับให้ดูเป็นตัวอย่งเลยครับ ฝ่ายสื่อสารองค์กรบริษัทฯ ตัวแทนลิขสิทธิ์ ของบริษัท San-x ทำหนังสือชี้แจง “...ให้ทราบโดยทั่วกันว่าไม่ได้มอบหมายให้ผู้ใดทำการจับลิขสิทธิ์ผิดกฎหมายแต่อย่างใดตามข่าวที่ให้เกิดความเข้าใจผิด..” แสดงว่าไอ้คนโทร.มาสั่งและล่อซื้อเป็นมิจฉาชีพ? อยู่ช้านะครับ เดียวกว่าถั่วจะสุกจะงาไหม้เสียก่อน มันจะสวิงกลับมายังเจ้าหน้าที่ถ้าไม่เร่งดำเนินการ”

เช่นเดียวกับ ดร.ธนภฤต วรธนัชชากุล อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด โพสต์เฟซบุ๊กให้ความเห็นประเด็นร้อนกระทงละเมิดลิขสิทธิ์หรือจะเป็นกระทงหลงทาง ข้อแตกต่างระหว่างการล่อซื้อกับการล่อให้กระทำความผิด ตอนหนึ่งว่า คดีนี้มีความจำเป็นต้องแยกข้อแตกต่างระหว่างการล่อซื้อกับการล่อให้กระทำความผิด ซึ่งกรณีนี้หากข้อเท็จจริงเป็นไปตามที่น้องอ้อมให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนว่าตนเองเพิ่งมาทำกระทงขายช่วงนี้เพราะใกล้เทศกาลลอยกระทง และไม่เคยทำกระทงลายการ์ตูนที่เป็นลายลิขสิทธิ์ขายมาก่อน เพิ่งมาทำเป็นครั้งแรกหลังจากมีผู้ที่อ้างว่าเป็นตัวแทนเจ้าของ

ลิขสิทธิ์ลายการ์ตูนสั่งซื้อและสั่งให้ทำ เฉพาะเจาะจงลายการ์ตูนที่มีลิขสิทธิ์ ก็ ย่อมถือว่าน้องอ้อมไม่ได้มีพฤติกรรม และเจตนาในการกระทำความผิดฐาน ละเมิดลิขสิทธิ์ลายการ์ตูนนี้มาตั้งแต่แรก แต่เป็นการทำกระทงลายการ์ตูนลิขสิทธิ์ ตามที่มีผู้สั่งซื้อและจ้างให้ทำ และจึง ถือว่ากรณีนี้เป็นการสั่งซื้อที่เป็นการล่อ ให้กระทำความผิด โดยน้องอ้อมไม่ได้มี เจตนาในการกระทำความผิดมาแต่แรก

“จึงเป็นการสั่งซื้อที่เป็นการก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำความผิด เป็นกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย บุคคลที่อ้างว่าเป็น ตัวแทนเจ้าของลิขสิทธิ์จึงไม่ใช่ผู้เสียหาย โดยชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีอำนาจร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับน้องอ้อมได้ และ พยานหลักฐานที่ได้มาในคดีนี้จึงเป็น พยานหลักฐานที่ไม่ชอบ รับฟังเป็น พยานหลักฐานลงโทษผู้ถูกกล่าวหาว่า กระทำความผิดไม่ได้” ดร.ธนฤตรระบุ.